Journal of Organometallic Chemistry, 322 (1987) 385-392 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne – Printed in The Netherlands

tmeda-NICKEL-KOMPLEXE

I. (tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)₂ UND {(tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)}₂(η^2 , η^2 -C₄H₆)

WOLFGANG SCHRÖDER * und KLAUS R. PÖRSCHKE*

Max-Planck-Institut für Kohlenforschung, Kaiser-Wilhelm-Platz 1, D-4330 Mülheim a.d. Ruhr (B.R.D.) (Eingegangen den 22. Oktober 1986)

Summary

Tris(ethene)nickel(0) reacts with tmeda and butadiene in ether below $-40 \,^{\circ}$ C to yield a deep-red solution of (tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)₂ (**3a**), from which red crystals of the thermolabile dinuclear complex {(tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)}₂(η^2 , η^2 -C₄H₆) (**3b**) can be separated. Results in the formation of mononuclear **3a**, which also forms upon dissociation of **3b** in solution, was identified from its ¹H and ¹³C NMR spectra. Above $-40 \,^{\circ}$ C, **3a,b** decompose in solution, with coupling of the butadiene ligands to afford Ni(η^3 , η^3 , η^2 -C₁₂H₁₈), which was shown to be an intermediate of the nickel-catalyzed cyclotrimerisation reaction of butadiene. Thus **3a,b** are the first butadiene complexes of nickel that are catalytically active despite the presence of stabilizing ligands.

Zusammenfassung

Aus Tris(ethen)nickel(0) entsteht mit tmeda und Butadien in Ether unterhalb -40° C eine tiefrote Lösung von (tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)₂ (**3a**), aus der sich rote Kristalle des thermolabilen Zweikern-Komplexes {(tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)}₂(η^2 , η^2 -C₄H₆) (**3b**) abscheiden. Einkerniges **3a**, das sich als ein Dissoziationsprodukt von **3b** in Lösung bildet, ist ¹H- und ¹³C-NMR-spektroskopisch eindeutig charakterisiert. Oberhalb -40° C wandeln sich **3a**,**b** in Lösung unter Verknüpfung der Butadien-Liganden in Ni(η^3 , η^3 , η^2 -C₁₂H₁₈) um, das eine Zwischenstufe der Nickel-katalysierten Butadien-Cyclotrimerisation darstellt. Somit sind **3a**,**b** die ersten Nickel-Butadien-Komplexe; in denen die katalytische Aktivität des Nickels trotz stabilisierender Liganden bewahrt ist.

Nach dem HSAB-Prinzip von Pearson [1] bildet Nickel(0) als "weiche Säure" vorzugsweise Komplexe mit "weichen Basen", da diese Liganden aufgrund unbe-

^{*} Teil der Diplomarbeit von W. Schröder, Universität Bonn, 1986.



Fig. 1. Schematische Darstellung der Kristallstruktur von { $(bipy)Ni(\eta^2-C_4H_6)$ }_2 $(\eta^2,\eta^2-C_4H_6)$ (2b).

setzter d- bzw. π^* -Orbitale eine Rückbindung vom Metall zulassen. Erste bipy-Komplexe des Nickel(0) waren rotes (bipy)Ni(CO)₂ [2] sowie die Alken-haltigen Komplexe (bipy)Ni(H₂C=CHCN)₂ [3], (bipy)Ni(cot) [4] und (bipy)Ni(cod) * [5]. Mit Ethen als einfachstem Alken wurde in unserem Arbeitskreis ausgehend von Ni(cdt) über Ni(C₂H₄)₃ ein (bipy)Ni(C₂H₄) 1/2cdt (1) [6] erhalten. Mit überschüssigem Butadien entsteht hieraus in Lösung vermutlich zunächst das einkernige (bipy)Ni(η^2 -C₄H₆)₂ (2a), während sich der Zweikern-Komplex {(bipy)Ni(η^2 -C₄H₆)}₂(η^2 , η^2 -C₄H₆) (2b) in Form dunkelgrüner, bei 20°C beständiger Kristalle abscheidet (Gl. 1) [7]. Laut Röntgenstrukturanalyse sind in 2b die beiden Nickelatome tetraedrisch von bipy und zwei Butadien-Liganden koordiniert, wobei an jedes Nickelatom ein Butadien-Ligand jeweils über nur eine Doppelbindung gebunden ist und ein gemeinsamer Butadien-Ligand in planarer *s-trans*-Konformation über beide Doppelbindungen die Nickelzentren verbrückt (Fig. 1). Wie die ¹H- und ¹³C-NMR-Spektren zeigen, dissoziiert 2b in Lösung in die Einkern-Komplexe 2a und 2c (Gl. 2). Eine Dissoziation ist auch für andere (bipy)Ni(Alken),-Komplexe beobachtet worden [3b].

$$\underset{(\text{bipy})\text{Ni}(\eta^2 - C_4H_6)_2 \longrightarrow (1)}{\text{Ni}(\eta^2 - C_4H_6)_2} \xrightarrow{\text{Ni}(C_2H_4)_3} \xrightarrow{\text{bipy}} (\text{bipy})\text{Ni}(C_2H_4) \xrightarrow{2C_4H_6} (1)$$

$$\begin{cases} (\text{bipy})\text{Ni}(\eta^2 - \text{C}_4\text{H}_6) \\ (2\mathbf{b}) \end{cases} \begin{pmatrix} \eta^2, \eta^2 - \text{C}_4\text{H}_6 \end{pmatrix} \stackrel{\text{thf}}{\Rightarrow} (\text{bipy})\text{Ni}(\eta^2 - \text{C}_4\text{H}_6) \\ (2\mathbf{a}) \end{pmatrix} \stackrel{\text{(bipy)}}{(2\mathbf{a})} \stackrel{\text{(bipy)}}{(2\mathbf{c})} \end{cases}$$

Eine Komplexbildung von Nickel(0) mit tmeda, das nur n-Donoreigenschaften aufweist und den "harten Basen" zugerechnet wird, ist nach Jonas und Mitarb. dann zu erwarten, wenn gleichzeitig starke π -Akzeptoren am Nickelatom gebunden

^{*} bipy = 2,2'-Bipyridyl, cdt = trans, trans, trans-1,5,9-Cyclododecatrien, cod = 1,5-Cyclooctadien, cot = Cyclooctatetraen, tmeda = N, N, N', N'-Tetramethylethylendiamin.

sind, die dessen Ladungsdichte verringern [8]. So wurden durch Umsetzung von Ni(cdt) oder Ni(cod)₂ mit tmeda und *cis,trans*-Stilben, Maleinsäureanhydrid, Azobenzol, Benzophenon [8], Benzaldehyd [9a] oder Tolan [9b] Verbindungen (tmeda)Ni(π -Ligand) mit trigonal-planarer Komplexgeometrie des Nickels erhalten, wie diese für (tmeda)Ni(OCPh₂) durch eine Röntgenstrukturanalyse bestätigt ist [8,10]. Mit abnehmender Akzeptorstärke der π -Liganden wird die thermische Stabilität der Verbindungen geringer [8]. Uns interessierte in Ergänzung dieser Untersuchungen, ob sich (tmeda)Ni(0)-Komplexe auch mit den relativ schwachen π -Akzeptoren Ethen und Butadien bilden.

Zur Reaktion von Tris(ethen)nickel(0) mit tmeda [11]

Für die gelbe Lösung des aus Ni(cdt) [12] und Ethen in Ether oder Pentan herstellbaren Ni(C_2H_4)₃ [13] beobachtet man bei der Zugabe von tmeda bei -78°C eine Intensivierung der Farbe. Unterhalb -100°C liess sich jedoch nur Ni(C_2H_4)₃ zurückgewinnen, so dass ein (tmeda)Ni(0)-Ethen-Komplex in Lösung allenfalls im Gleichgewicht mit den Ausgangskomponenten vorliegt, im Unterschied zum isolierbaren bipy-Komplex 1.

tmeda + Ni(C₂H₄)₃
$$\rightleftharpoons$$
 (tmeda)Ni(C₂H₄)_{3-n} + n C₂H₄ (3)
n = 1,2

Allerdings haben wir durch Umsetzung von Ni $(C_2H_4)_3$ mit tmeda und Paraformaldehyd einen thermolabilen gemischt-ligandhaltigen Komplex (tmeda)Ni- $(C_2H_4)(H_2CO)$ erhalten, den wir später näher beschreiben [14]. (tmeda)Ni-Komplexe mit CO, cod oder cot als π -Liganden konnten wir nicht herstellen.

$(\text{tmeda})\text{Ni}(\eta^2-\text{C}_4\text{H}_6)_2$ (3a) und $\{(\text{tmeda})\text{Ni}(\eta^2-\text{C}_4\text{H}_6)\}_2(\eta^2,\eta^2-\text{C}_4\text{H}_6)$ (3b)

Setzt man eine etherische Lösung von Tris(ethen)nickel(0) mit tmeda und Butadien im Überschuss bei -78° C um, so entsteht eine rote Lösung, vermutlich von (tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)₂ (3a), aus der sich dunkelrote Kristalle {(tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)}₂(η^2 , η^2 -C₄H₆) (3b) in 90%-iger Ausbeute abscheiden. Es ist anzunehmen, dass der Zweikern-Komplex 3b deshalb anstelle von einkernigem 3a isoliert wird, da er weniger löslich ist und dem Gleichgewicht nach Gl. 4 entzogen wird. Führt man die Reaktion in Pentan durch, so kristallisiert 3b sehr fein aus.

$$2 \operatorname{Ni}(C_{2}H_{4})_{3} + 2 \operatorname{tmeda} + 4 C_{4}H_{6} \xrightarrow{\operatorname{Ether}, -78^{\circ}C}_{-6 C_{2}H_{4}} 2 \operatorname{(tmeda)Ni}(\eta^{2}-C_{4}H_{6})_{2} \rightleftharpoons (3a)$$

$$\{(\operatorname{tmeda})\operatorname{Ni}(\eta^{2}-C_{4}H_{6})\}_{2}(\eta^{2},\eta^{2}-C_{4}H_{6}) + C_{4}H_{6} \quad (4)$$

$$(3b)$$

 $\{(\text{tmeda})\text{Ni}(\eta^2-C_4H_6)\}_2(\eta^2,\eta^2-C_4H_6)$ (3b), dessen Zusammensetzung durch Elementaranalyse bestimmt wurde, ist nur unterhalb – 40°C beständig. In Analogie zum stöchiometrisch gleich zusammengesetzten bipy-Komplex 2b nehmen wir für 3b einen zweikernigen Aufbau mit annähernd tetraedrischer Koordination des Nickelatoms durch einen chelatisierenden tmeda-Liganden und durch je eine Doppelbindung zweier Butadien-Moleküle an, wobei ein Butadien-Ligand beide



Fig. 2. Strukturvorschlag für {(tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)}₂(η^2 , η^2 -C₄H₆) (**3b**).

Nickelatome verbrückt. Somit stellt 3b den ersten isolierten (tmeda)Ni(0)-Komplex mit vierfach koordiniertem Nickelatom dar.

Festes **3b** zersetzt sich oberhalb -45° C unter Nickelabscheidung und Freisetzung gasförmigen Butadiens. Bei -78° C ist es in thf und Toluol gut löslich, dagegen nur wenig in Ether oder Methanol. Den ¹H- und ¹³C-NMR-Spektren (thf) ist jedoch zu entnehmen, dass der Zweikern-Komplex **3b** beim Lösen bei -78° C in einkerniges (tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)₂ (**3a**) sowie tmeda und Butadien dissoziiert, zudem verbleibt Nickel(0) in Lösung (Gl. 5). Löst man **3b** in Gegenwart von überschüssigem Butadien, so bildet sich laut NMR-Spektren hauptsächlich **3a**.

$$\{(\operatorname{tmeda})\operatorname{Ni}(\eta^{2}-C_{4}H_{6})\}_{2}(\eta^{2},\eta^{2}-C_{4}H_{6}) \xrightarrow[\operatorname{thf}, -80^{\circ}C]{} (\mathbf{3b}) \xrightarrow[\operatorname{tmeda})\operatorname{Ni}(\eta^{2}-C_{4}H_{6})_{2} + [\operatorname{Ni} + \operatorname{tmeda} + C_{4}H_{6}] (5) \\ (\mathbf{3a}) \xrightarrow{} (\mathbf{3b}) \xrightarrow{}$$

Der (tmeda)Nickel-Butadien-Komplex **3b** ähnelt damit nicht nur im Aufbau sondern auch im Lösungsverhalten dem (bipy)Nickel-Butadien-Komplex **2b** (Gl. 2). Anders als für den bipy-Komplex **2c** konnte jedoch ein "(tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)" spektroskopisch nicht belegt werden. Möglicherweise liegen vergleichbar schwache Wechselwirkungen vor wie zwischen Ni(C₂H₄)₃ und tmeda (Gl. 3), so dass Nickel(0) von tmeda- und Butadien-Liganden in Lösung gehalten wird, die in ihren NMR-Signalen freien Molekülen entsprechen.

Die Lösungen von **3b** in thf reagieren bei -78° C mit CO, cod und cot zu Ni(CO)₄, Ni(cod)₂ bzw. Ni(cot)₂. Mit Acetylen tritt eine Zersetzung der Reaktionslösungen ein, während sich bei der Umsetzung von **3b** mit CO₂ bei -60° C orangefarbenes (tmeda)Ni(η^{3} -C₃H₄-CH₂COO) [15] ist 55%-iger Ausbeute niederschlägt. Oberhalb -40° C bilden sich in Lösungen (thf) von **3b** unter Verknüpfung dreier Butadien-Liganden zu einer C₁₂-Kette die beiden Isomeren des ($\eta^{3}, \eta^{3}, \eta^{2}$ -C₁₂H₁₈)Ni [16], die NMR-spektroskopisch nachgewiesen wurden. Damit sind **3a,b** die ersten ligandenstabilisierten Nickel(0)-Butadien-Komplexe [17], die wie "nacktes Nickel" eine Cyclotrimerisation von Butadien zu cdt herbeiführen [18].

¹H- und ¹³C-NMR-spektroskopischer Nachweis von (tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)₂ (3a)

Die 400 MHz ¹H- und 75.5 MHz ¹³C-NMR-Spektren der Lösungen von $\{(\text{tmeda})\text{Ni}(\eta^2-\text{C}_4\text{H}_6)\}_2(\eta^2,\eta^2-\text{C}_4\text{H}_6)$ (3b) in thf- d_8 bei -80°C zeigen neben Signalen von freiem tmeda und Butadien die Resonanzen von (tmeda)Ni $(\eta^2-\text{C}_4\text{H}_6)_2$

TABELLE 1

400 MHz ¹H- UND 75.5 MHz ¹³C-NMR RESONANZEN DER BUTADIEN-LIGANDEN IN (tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)₂ (**3a**) UND (bipy)Ni(η^2 -C₄H₆)₂ (**2a**) (thf-d₈, -80 °C; chemische Verschiebungen (δ) in ppm bezogen auf internes TMS; J in Hz)^a

	$(\text{tmeda})\text{Ni}(\eta^2-C_4H_6)_2$	$(bipy)Ni(\eta^2 - C_4 H_6)_2$ [7b]
	(3a)	(2a)
$\overline{\delta(\mathrm{H}^1)}$	1.50	1.89
$J(\mathrm{H}^{1}\mathrm{H}^{2})$	7.2	8.0
δ(H ¹ ')	1.65	1.98
$J(\mathrm{H}^{1'}\mathrm{H}^2)$	10.7	10.4
$\delta(\mathrm{H}^2)$	3.62	3.16
$J(\mathrm{H}^{2}\mathrm{H}^{3})$	10.2	10.0
δH ³	5.47	5.61
δH⁴	4.67	4.08 Ni $(1 - H)^{r}$
$J(\mathrm{H}^{4}\mathrm{H}^{3})$	16.9	16.8
δ(H ^{4'})	4.48	4.66 $H^2 - C^2$
$J(\mathrm{H}^{4'}\mathrm{H}^3)$	9.9	10.8 \sum_{3}^{3}
δ(C ¹)	47.60 (t)	49.7 //
J(CH)	150	^b H ⁴ C ⁴
δ(C ²)	58.20 (d)	66.7
J(CH)	149	<i>b</i> H ²
$\delta(C^3)$	146.35 (d)	143.0
J(CH)	146	Ь
$\delta(C^4)$	99.28 (t)	99.0
J(CH)	155	b

Freies tmeda: $\delta(H) = 2.27, 2.13; \delta(C) = 58.82$ (t, J(CH) 130 Hz), 42.4 (q, J(CH) 132 Hz) Freies Butadien [19]: $\delta(H) 6.36, 5.23, 5.11; \delta(C) 138.7$ (d, J(CH) 153 Hz), 118.3 (t, J(CH) 157 Hz)

^a Signallagen des tmeda-Liganden von 3a siehe Text. ^b Wert war nicht genau zu ermitteln.

(3a) (Tab. 1). Ein Austausch der Liganden mit den freien Molekülen ist in den Spektren nicht erkennbar; demnach sind die Liganden in 3a relativ fest gebunden.

Der tmeda-Ligand von 3a liefert in den ¹H-NMR-Spektren für die N-CH₂(δ (H) 2.83, 2.34; breit) und N-CH₃-Gruppen (δ (H) 2.50, 2.00) jeweils Signalpaare, während man in den ¹³C-NMR-Spektren für die N-CH₃-Gruppen gleichfalls zwei Resonanzen (δ (C) 52.8, 45.7; q) aber für die N-CH₂-Gruppen nur eine Resonanz (δ (C) 59.5; t) findet (*J*(CH) 136 Hz). Demnach sind die zwei N-CH₂-Gruppen äquivalent, die beiden Protonen einer jeden Gruppe jedoch unterschiedlich. Die grosse Halbwertsbreite der N-CH₂-Protonen-Signale kann auf einen bei - 80°C verlangsamten Konformationswechsel im (tmeda)Ni-Fünfring zurückgeführt werden. Die paarweise vertretenen ¹H- und ¹³C-NMR-Signale der N-CH₃-Gruppen werden von äquivalenten N(CH₃)₂-Gruppen mit jeweils verschiedenen CH₃-Gruppen hervorgerufen.

Die Butadien-Liganden von 3a liefern im ¹H-NMR-Spektrum sechs gleich intensive scharfe Signale. Drei Resonanzen (δ (H) 5.47, 4.67, 4.48) sind zwei unkomplexierten Doppelbindungen zuzuordnen, während drei stark hochfeldverschobene Signale (δ (H) 3.62, 1.65, 1.50) von den Protonen komplexierter Doppelbindungen hervorgerufen werden. Entsprechend werden für die Butadien-C-Atome vier gleich intensive Signale erhalten, die den beiden Kohlenstoffatomen der unkomplexierten Doppelbindungen (δ (C) 146.3, 99.3) und denen komplexierter Doppel-



Fig. 3. Strukturvorschlag für (tmeda)Ni(η^2 -C₄H₆)₂ (3a).

bindungen (δ (C) 58.2, 47.6) zugeordnet werden können. Aus der vicinalen Kopplung ${}^{3}J(\mathrm{H}^{2}\mathrm{H}^{3})$ 10.2 Hz ist abzuleiten [19], dass die Butadien-Liganden in der *s-trans*-Form vorliegen.

Die NMR-Resonanzen des tmeda-Liganden lassen neben einer C_2 -Symmetrie des Komplexes nur eine σ -Symmetrie zu. Unter Berücksichtigung der beiden gleichartig η^2 -gebundenen Butadien-Liganden und unter der Annahme einer tetraedrischen Komplexgeometrie des Nickel(0), wie sie für vierfach koordinierte Nickel(0)-Komplexe bisher ausschliesslich angetroffen wurde, ist für gelöstes 3a eine Struktur mit C_2 -Symmetrie nach Fig. 3 abzuleiten.

Arbeitsvorschriften

Zum absoluten Luft- und Feuchtigkeitsausschluss wurde unter Argon als Schutzgas gearbeitet. Die Herstellung von Ni(cdt) [12] und Ni(C_2H_4)₃ [13] erfolgte nach Literaturangaben. Lösungsmittel und tmeda wurden über NaAlEt₄ getrocknet und vor Gebrauch frisch umkondensiert. 400 MHz-¹H-NMR: Bruker WH 400; 75.5 MHz-¹³C-NMR: Bruker WM 300. Die Elementaranalysen wurden im Mikroanalytischen Labor Dornis und Kolbe, Mülheim a.d. Ruhr, durchgeführt.

$\{(tmeda)Ni(\eta^2 - C_4H_6)\}_2(\eta^2, \eta^2 - C_4H_6)$ (3b)

Eine aus 1.165 g (5.00 mmol) 95%-igem Ni(cdt) und Ethen hergestellte gelbe Lösung von Tris(ethen)nickel(0) in 20 ml Ether wird unterhalb -20° C mit 2 ml tmeda versetzt und über eine D4-Kühlmantelfritte abfiltriert. Bei Zugabe von 2 ml Butadien bei -78° C färbt sich die Reaktionslösung dunkelrot. Über Nacht scheiden sich dunkelrote Kristalle ab, die man nach Entfernen der Mutterlauge mittels Kapillarheber bei -78° C zweimal mit je 10 ml Pentan wäscht und anschliessend im Hochvakuum trocknet. Ausbeute 1.12 g (87.5%). Die Substanz ist ausserordentlich empfindlich gegenüber Sauerstoff und zersetzt sich bei -40° C. Sie löst sich gut in kaltem thf, wenig in Ether und ist nahezu unlöslich in Pentan.

Gef.: C, 56.25; H, 10.12; N, 10.76; Ni, 22.72. $C_{24}H_{50}N_4Ni_2$ (512.1) ber.: C, 56.29; H, 9.84; N, 10.94; Ni, 22.93%.

Umsetzung von 3b mit CO

Eine Lösung von 1.024 g (2.0 mmol) **3b** in 20 ml thf nimmt zwischen -78 und -40° C im Verlauf von 20 min 256 ml (10.4 mmol) CO auf und färbt sich dabei

hellgelb. Die CO-Aufnahme entspricht einem 65%-igen Umsatz zu $Ni(CO)_4$ (IR-Nachweis).

Umsetzung von 3b mit cod

1.024 g (2.0 mmol) **3b** werden bei -78° C in 60 ml Ether suspendiert und mit 10 ml cod versetzt. Die anfangs dunkelrote Lösung färbt sich dabei gelb, und nach kurzer Zeit fällt ein gelber Niederschlag aus, den man abfiltriert, mit kaltem Ether wäscht und bei 20°C im Ölpumpenvakuum trocknet. Ausbeute an Ni(cod)₂ (IR-Identifizierung) 680 mg (62%).

$(tmeda)Ni(\eta^3-C_3H_4-CH_2COO)$ (4) aus 3b und CO₂

Einer Lösung von 1.536 g (3.0 mmol) **3b** in 30 ml thf wird CO_2 bei -78 bis -60°C zugeführt. Dabei bildet sich ein orangefarbener Niederschlag, den man über eine Kühlmantelfritte abtrennt, zweimal mit je 10 ml kaltem Pentan wäscht und bei -30°C im Ölpumpenvakuum trocknet. Ausbeute 890 mg (54.3%).

Gef.: C, 48.28; H, 7.96; N, 10.25; Ni, 21.42. $C_{11}H_{22}N_2NiO_2$ (273.0) ber.: C, 48.39; H, 8.12; N, 10.26; Ni, 21.50%. IR-Spektrum (KBr): ν (C=O) 1625, ν (C-C, Allyl) 1465, ν (C-H, Allyl) 3050 cm⁻¹.

Dank

Wir danken den Herren Dr. R. Benn und Dr. R. Mynott für die Aufnahme und Auswertung der NMR-Spektren sowie Herrn Prof. Dr. G. Wilke für die freundliche Unterstützung unserer Arbeit.

Literatur

- 1 R.G. Pearson, J. Am. Chem. Soc., 85 (1963) 3533; J. Chem. Educ., 45 (1968) 581, 643.
- 2 R.S. Nyholm und L.N. Short, J. Chem. Soc. A, (1953) 2670.
- 3 (a) A. Yamamoto und S. Ikeda, J. Am. Chem. Soc., 89 (1967) 5989; (b) T. Yamamoto, A. Yamamoto und S. Ikeda, J. Am. Chem. Soc., 93 (1971) 3360.
- 4 G. Wilke, Pure Appl. Chem., 17 (1968) 179.
- 5 (a) H. Mori, K. Ikeda, I. Nagaoka, S. Hirayanagi, M. Ikeyama und A. Kihi, Jap. Pat. 70-28.574 (1970); Chem. Abstr., 74 (1971) 3729h; (b) E. Dinjus, I. Gorski, E. Uhlig und H. Walther, Z. Anorg. Allg. Chem., 422 (1976) 75; (c) P. Binger, M.J. Doyle, J. McMeeking, C. Krüger und Y.-H. Tsay, J. Organomet. Chem., 135 (1977) 405.
- 6 (a) W. Mayer und K.R. Pörschke, unveröffentlicht; (b) C. Krüger, Röntgenstrukturanalyse, unveröffentlicht.
- 7 (a) W. Mayer, G. Wilke, R. Benn, R. Goddard und C. Krüger, Monatsh. Chem., 116 (1985) 879; (b) P.W. Jolly und R. Mynott, unveröffentlicht.
- 8 K. Jonas, unveröffentlicht; K. Blum, Dissertation, Universität Bochum 1978.
- 9 (a) D. Walther, J. Organomet. Chem., 190 (1980) 393; (b) D. Walther, Z. Chem., 20 (1980) 268.
- 10 K. Jonas und C. Krüger, unveröffentlicht.
- 11 Beobachtungen zusammen mit W. Bonrath und W. Kaschube.
- 12 B. Bogdanović, M. Kröner und G. Wilke, Liebigs Ann. Chem., 699 (1966) 1.
- 13 K. Fischer, K. Jonas und G. Wilke, Angew. Chem., 85 (1973) 620; Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 12 (1973) 565.
- 14 W. Schröder, K.R. Pörschke, Y.-H. Tsay und C. Krüger, Angew. Chem., 26 (1987) im Druck.
- 15 D. Walther und E. Dinjus, Z. Chem., 22 (1982) 228; 23 (1983) 237; D. Walther, E. Dinjus, J. Sieler, N.N. Thanh, W. Schade und I. Leban, Z. Naturforsch. B, 38 (1983) 835.
- 16 B. Henc, P.W. Jolly, R. Salz, G. Wilke, R. Benn, E.G. Hoffmann, R. Mynott, G. Schroth, K. Seevogel, J.C. Sekutowski und C. Krüger, J. Organomet. Chem., 191 (1980) 425.

- 17 R. Benn, B. Büssemeier, S. Holle, P.W. Jolly, R. Mynott, I. Tkatchenko und G. Wilke, J. Organomet. Chem., 279 (1985) 63.
- 18 (a) G. Wilke, Angew. Chem., 75 (1963) 10; Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 2 (1963) 105; (b) B. Bogdanović, P. Heimbach, M. Kröner, G. Wilke, E.G. Hoffmann und J. Brandt, Liebigs Ann. Chem., 727 (1969) 143.
- 19 R.T. Hobgood, Jr. und J.H. Goldstein, J. Mol. Spectrosc., 12 (1964) 76.